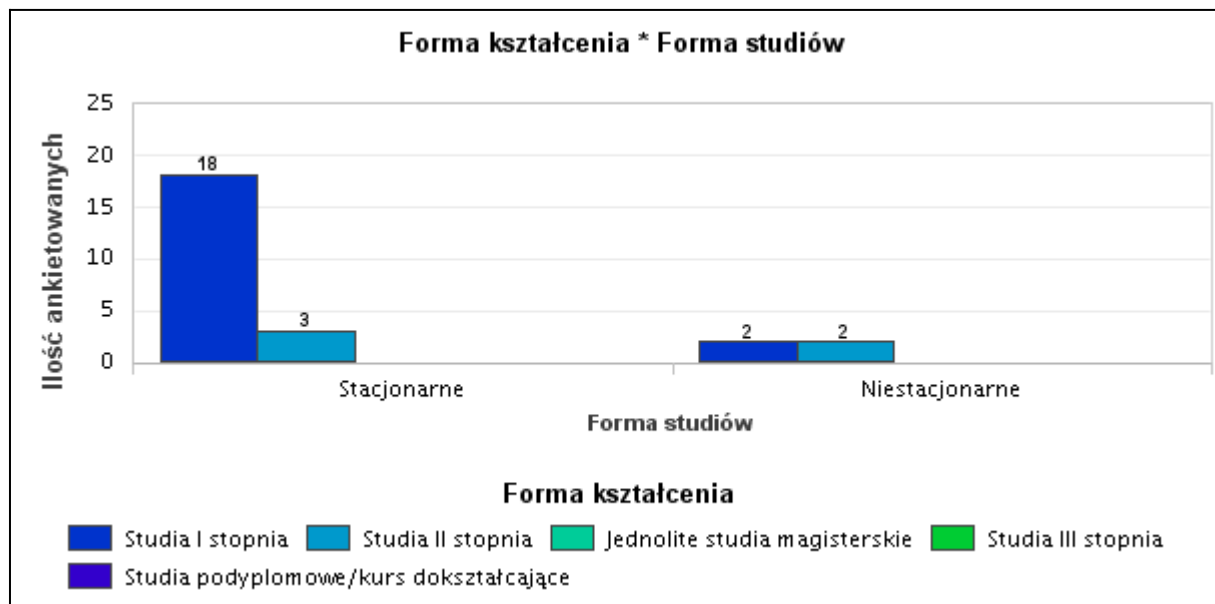


**Raport z badania losów zawodowych absolwentów (studia z
perspektywy absolwenta" - po 6 miesiącach) (Rocznik
2018/19), Wydział Matematyki i informatyki, Uniwersytet
Warmińsko-Mazurski w Olsztynie**

Wstęp

Zgodnie z przepisami Zarządzenia Nr 50/2017 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych w Uniwersytecie, przeprowadzono badania losów zawodowych absolwentów „Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie po 6 miesiącach”. Celem badania było zebranie informacji o losach zawodowych absolwentów UWM w Olsztynie, w tym Wydziału Matematyki i Informatyki. Badaniem ilościowym objęci zostali absolwenci rocznika 2018/2019 wszystkich kierunków i form kształcenia realizowanych na Wydziale Matematyki i Informatyki, w przedziale czasowym: 6 miesięcy po ukończeniu studiów. Zgodnie z procedurą właściwej grupie respondentów przesłano drogą e-mailową zaproszenie do udziału w badaniu ankietowym, z prośbą o wypełnienie elektronicznego kwestionariusza ankiety, dostępnego pod adresem linku przesłanego w zaproszeniu. Prodziekani właściwi ds. kształcenia uzyskali dostęp do wyników dotyczących absolwentów Wydziału oraz instrukcję obsługi programu służącego do analizy i sporządzania sprawozdania. Rozważając jakość kształcenia i zadowolenie naszych absolwentów w stosunku do cyklu 2016/2017 i 2017/2018 widzimy tendencję wzrostową w stosunku do cyklu 2016/2017 i zachowanie poziomu zadowolenia w stosunku do cyklu 2017/2018, w szczególności, większość studentów jest zadowolona z poziomu praktyk, wykształcenie w większości przypadków odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy. Nastąpił wzrost (proporcjonalny do liczby ankiet) zadowolenia w punkcie: kreatywnego radzenia sobie z wyzwaniami i problemami na rynku pracy, oraz wyraźny wzrost zadowolenia z wyboru Uczelni i Wydziału.

1. Forma kształcenia * Forma studiów

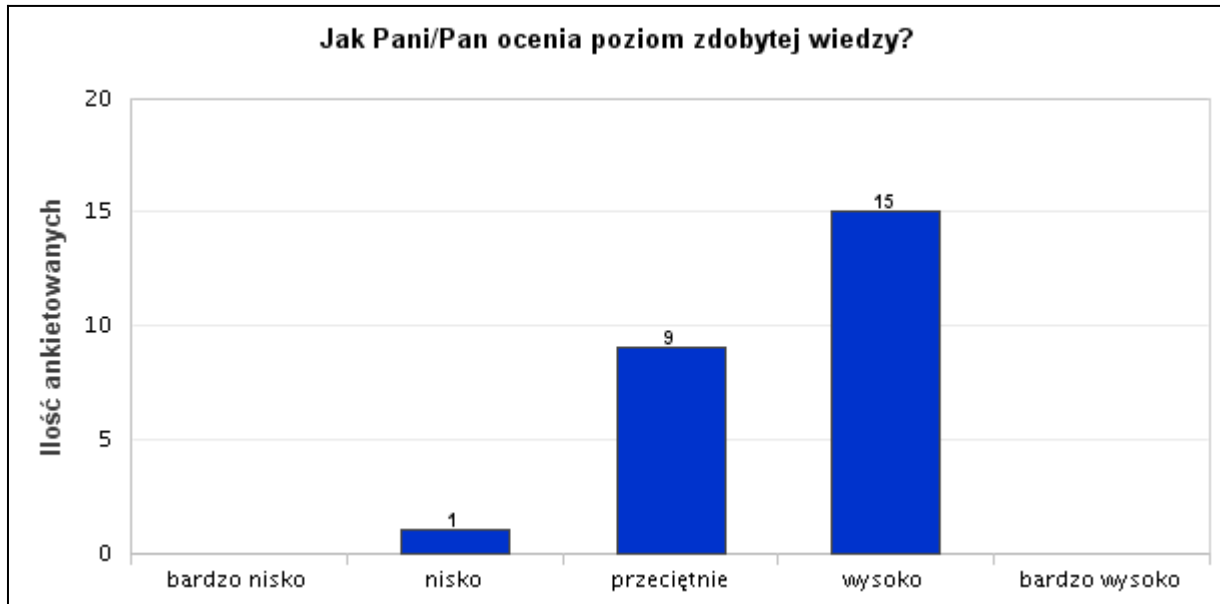


Wyk. I. Forma kształcenia * Forma studiów

Forma studiów		Forma kształcenia					Ogółem
		Studia I stopnia	Studia II stopnia	Jednolite studia magisterskie	Studia III stopnia	Studia podyplomowe/kurs dokształcające	
Stacjonarne	Liczebność	18	3	0	0	0	21
Niestacjonarne	Liczebność	2	2	0	0	0	4
Ogółem	Liczebność	20	5	0	0	0	25

Tab. 1. Forma kształcenia * Forma studiów

2. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?



Wyk. II. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?

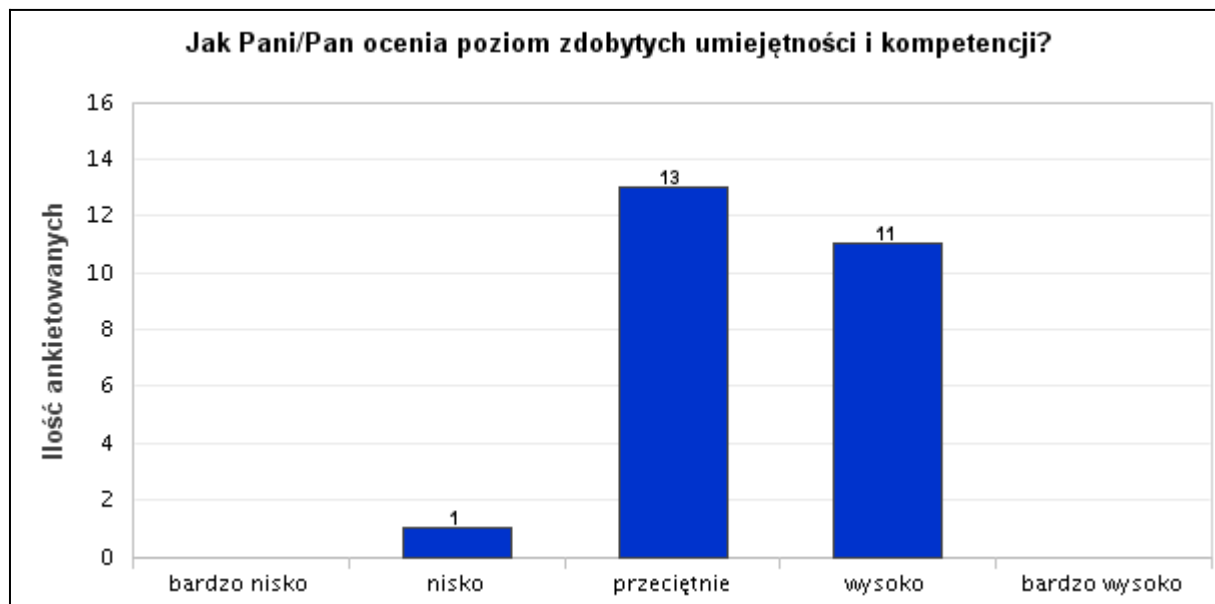
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
25	2,000	4,000	3,560	0,583	0,340	4,000	4,000

Tab. 2. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	1	4,00%	4,00%
	przeciętnie	9	36,00%	36,00%
	wysoko	15	60,00%	60,00%
	bardzo wysoko	0	0,00%	0,00%
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 3. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?

3. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?



Wyk. III. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?

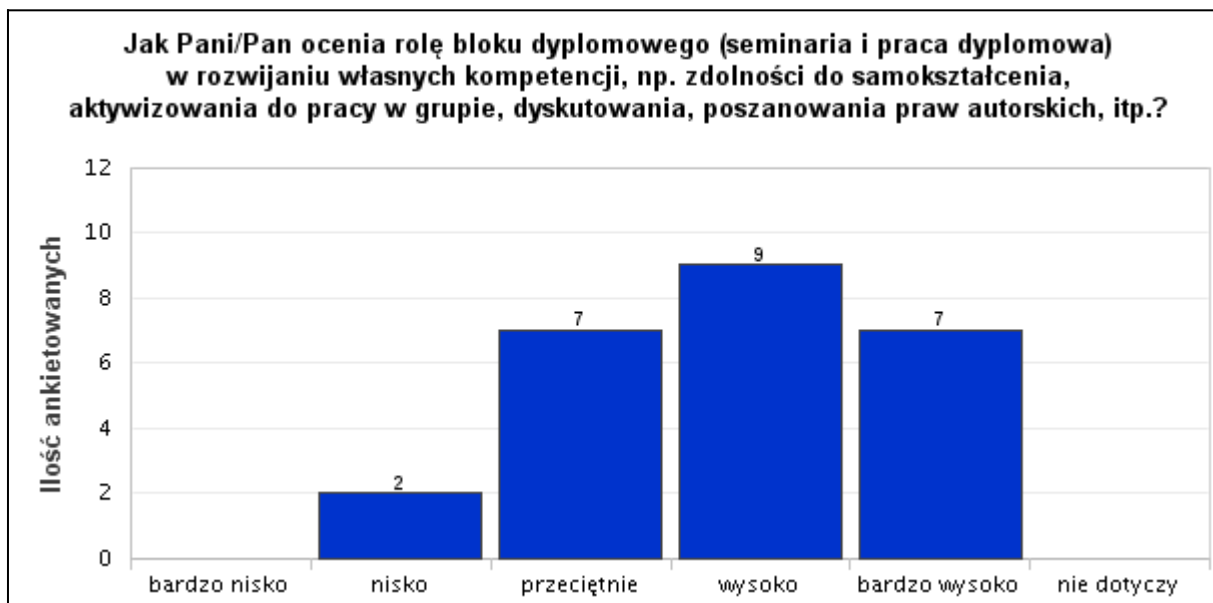
Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
25	2,000	4,000	3,400	0,577	0,333	3,000	3,000

Tab. 4. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	1	4,00%	4,00%
	przeciętnie	13	52,00%	52,00%
	wysoko	11	44,00%	44,00%
	bardzo wysoko	0	0,00%	0,00%
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 5. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?

4. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?



Wyk. IV. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

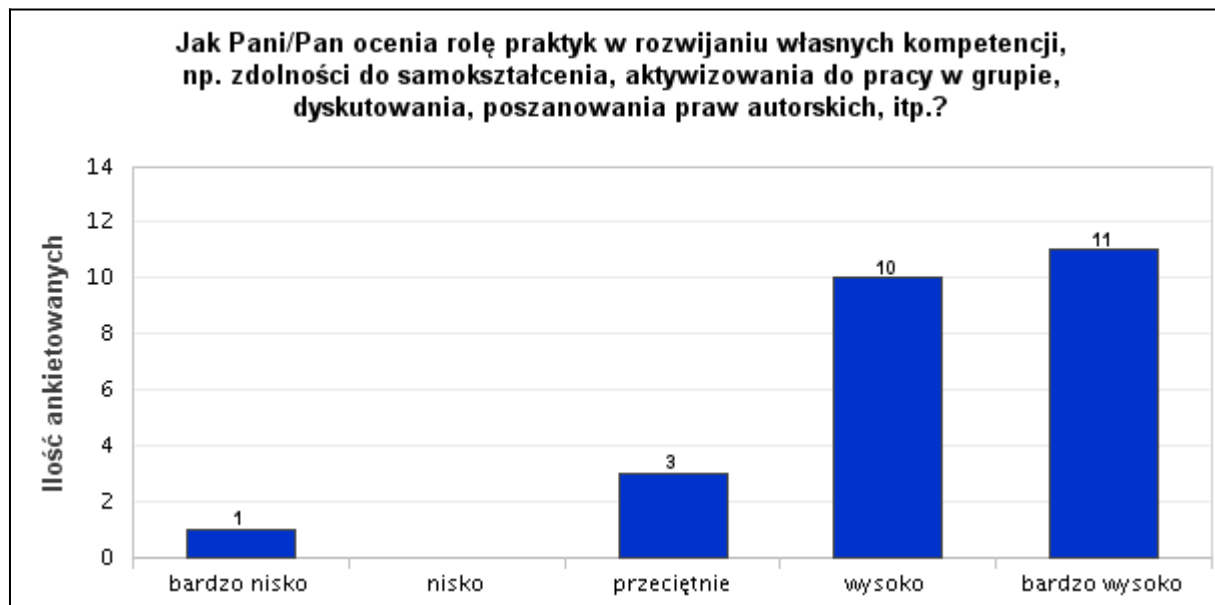
Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
25	2,000	5,000	3,840	0,943	0,890	4,000	4,000

Tab. 6. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	2	8,00%	8,00%
	przeciętnie	7	28,00%	28,00%
	wysoko	9	36,00%	36,00%
	bardzo wysoko	7	28,00%	28,00%
	nie dotyczy	0	0,00%	0,00%
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 7. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

5. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?



Wyk. V. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
25	1,000	5,000	4,200	0,957	0,917	5,000	4,000

Tab. 8. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	4,00%	4,00%
	nisko	0	0,00%	0,00%
	przeciętnie	3	12,00%	12,00%
	wysoko	10	40,00%	40,00%
	bardzo wysoko	11	44,00%	44,00%
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 9. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

6. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?



Wyk. VI. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

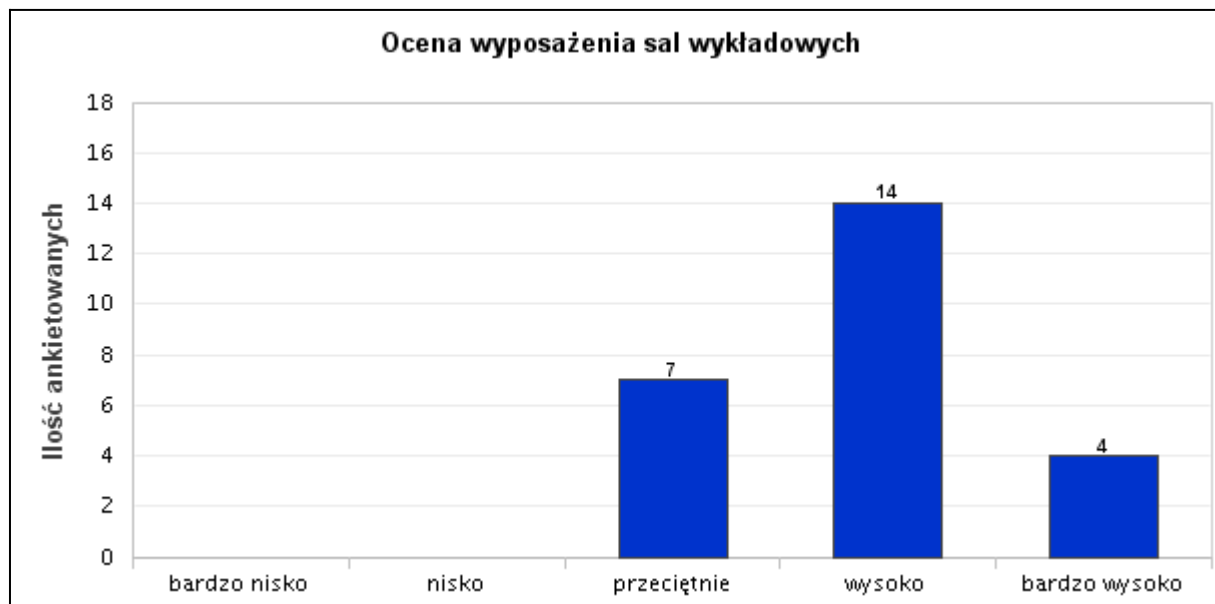
Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
25	3,000	5,000	4,840	0,473	0,223	5,000	5,000

Tab. 10. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	0	0,00%	0,00%
	przeciętnie	1	4,00%	4,00%
	wysoko	2	8,00%	8,00%
	bardzo wysoko	22	88,00%	88,00%
	nie dotyczy	0	0,00%	0,00%
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 11. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

7. Ocena wyposażenia sal wykładowych



Wyk. VII. Ocena wyposażenia sal wykładowych

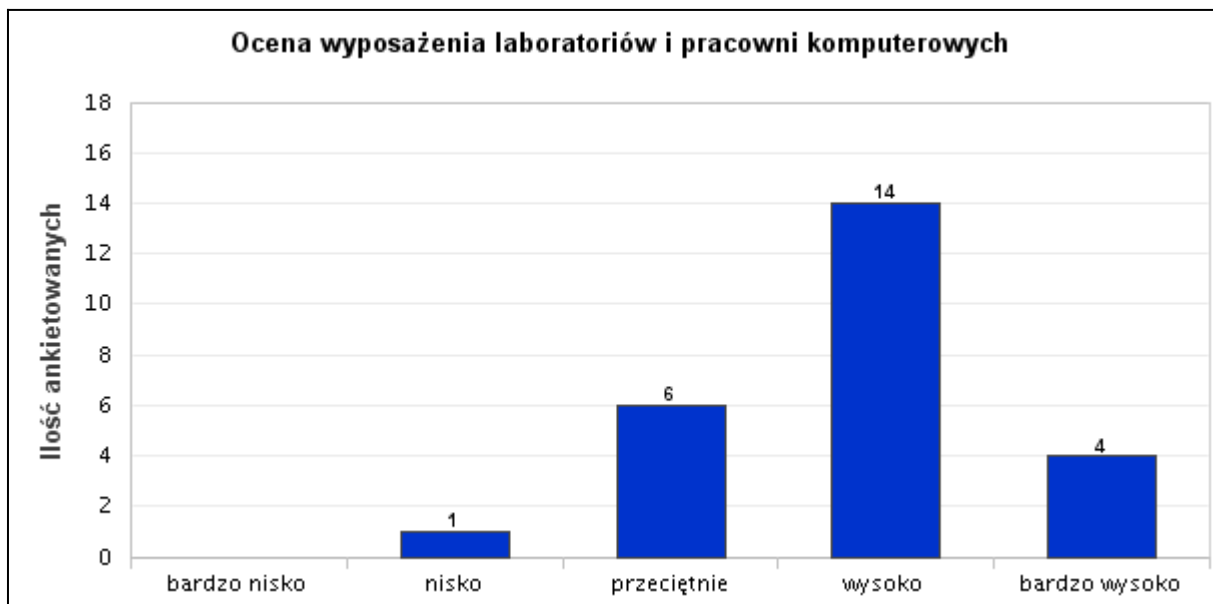
Ocena wyposażenia sal wykładowych							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
25	3,000	5,000	3,880	0,666	0,443	4,000	4,000

Tab. 12. Statystyki - Ocena wyposażenia sal wykładowych

Ocena wyposażenia sal wykładowych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	0	0,00%	0,00%
	przeciętnie	7	28,00%	28,00%
	wysoko	14	56,00%	56,00%
	bardzo wysoko	4	16,00%	16,00%
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 13. Ocena wyposażenia sal wykładowych

8. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych



Wyk. VIII. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych

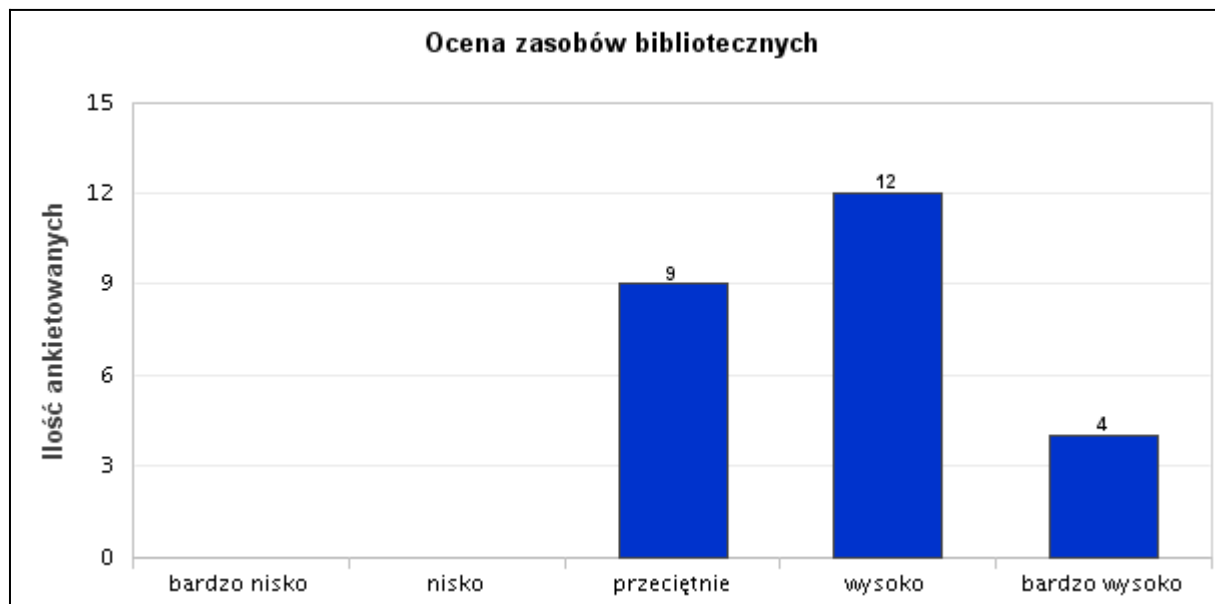
Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
25	2,000	5,000	3,840	0,746	0,557	4,000	4,000

Tab. 14. Statystyki - Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych

Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	1	4,00%	4,00%
	przeciętnie	6	24,00%	24,00%
	wysoko	14	56,00%	56,00%
	bardzo wysoko	4	16,00%	16,00%
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 15. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych

9. Ocena zasobów bibliotecznych



Wyk. IX. Ocena zasobów bibliotecznych

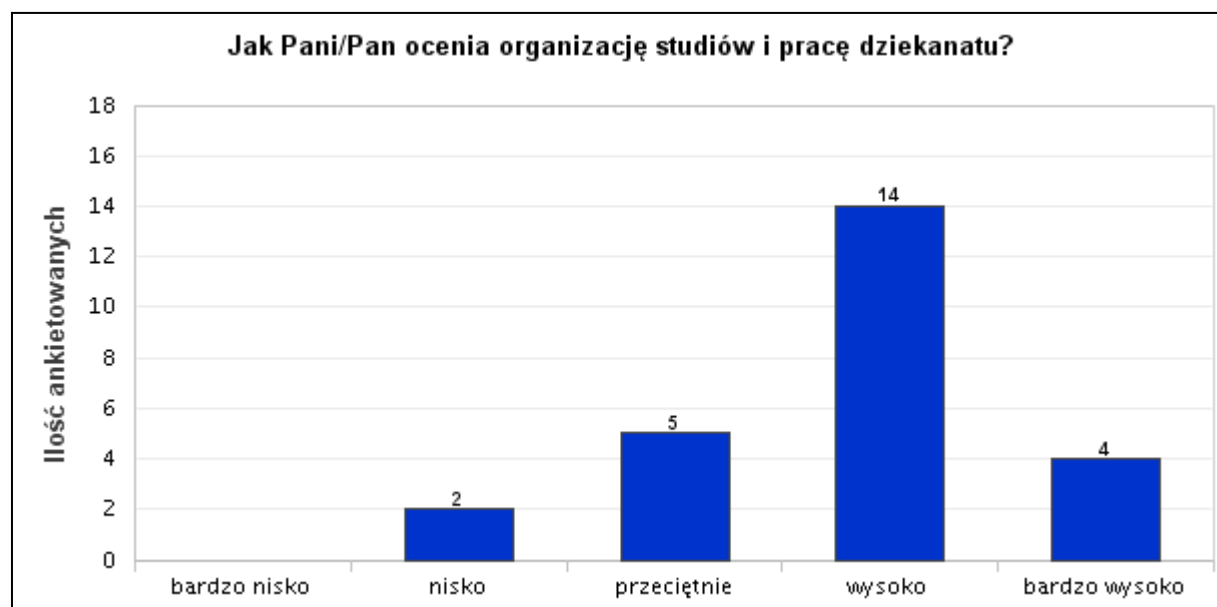
Ocena zasobów bibliotecznych							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
25	3,000	5,000	3,800	0,707	0,500	4,000	4,000

Tab. 16. Statystyki - Ocena zasobów bibliotecznych

Ocena zasobów bibliotecznych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	0	0,00%	0,00%
	przeciętnie	9	36,00%	36,00%
	wysoko	12	48,00%	48,00%
	bardzo wysoko	4	16,00%	16,00%
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 17. Ocena zasobów bibliotecznych

10. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?



Wyk. X. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?

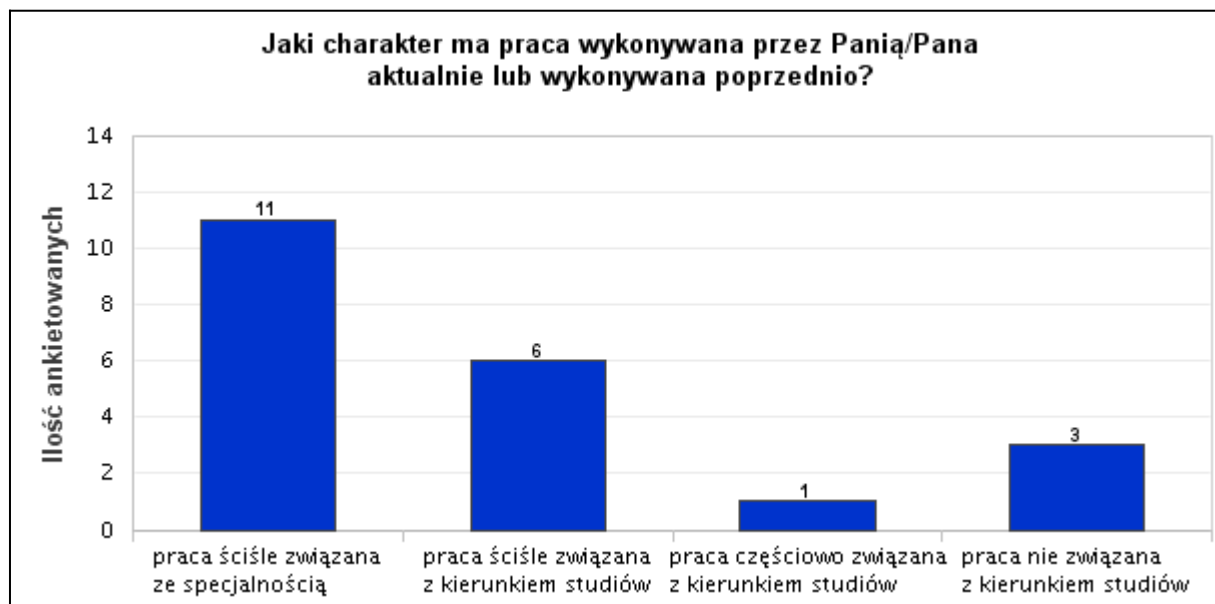
Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
25	2,000	5,000	3,800	0,816	0,667	4,000	4,000

Tab. 18. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?

Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	2	8,00%	8,00%
	przeciętnie	5	20,00%	20,00%
	wysoko	14	56,00%	56,00%
	bardzo wysoko	4	16,00%	16,00%
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 19. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?

11. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?



Wyk. XI. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

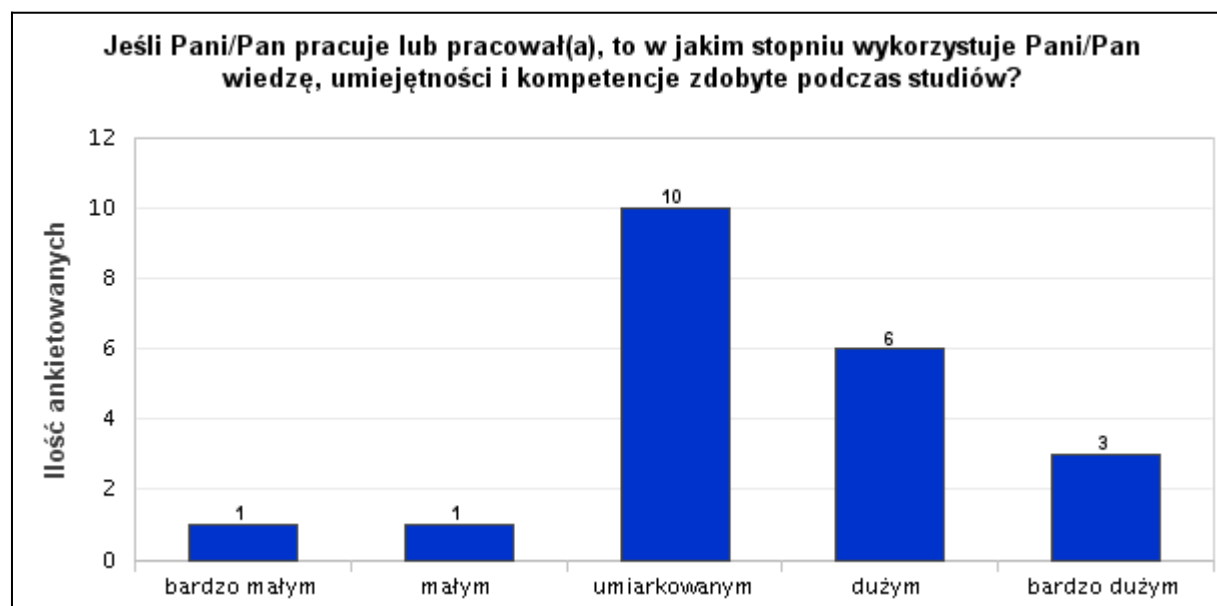
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
21	1,000	4,000	1,810	1,078	1,162	1,000	1,000

Tab. 20. Statystyki - Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	praca ściśle związana ze specjalnością	11	44,00%	52,38%
	praca ściśle związana z kierunkiem studiów	6	24,00%	28,57%
	praca częściowo związana z kierunkiem studiów	1	4,00%	4,76%
	praca nie związana z kierunkiem studiów	3	12,00%	14,29%
	Ogółem	21	84,00%	100,00%
Braki danych		4	16,00%	
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 21. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

12. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?



Wyk. XII. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?

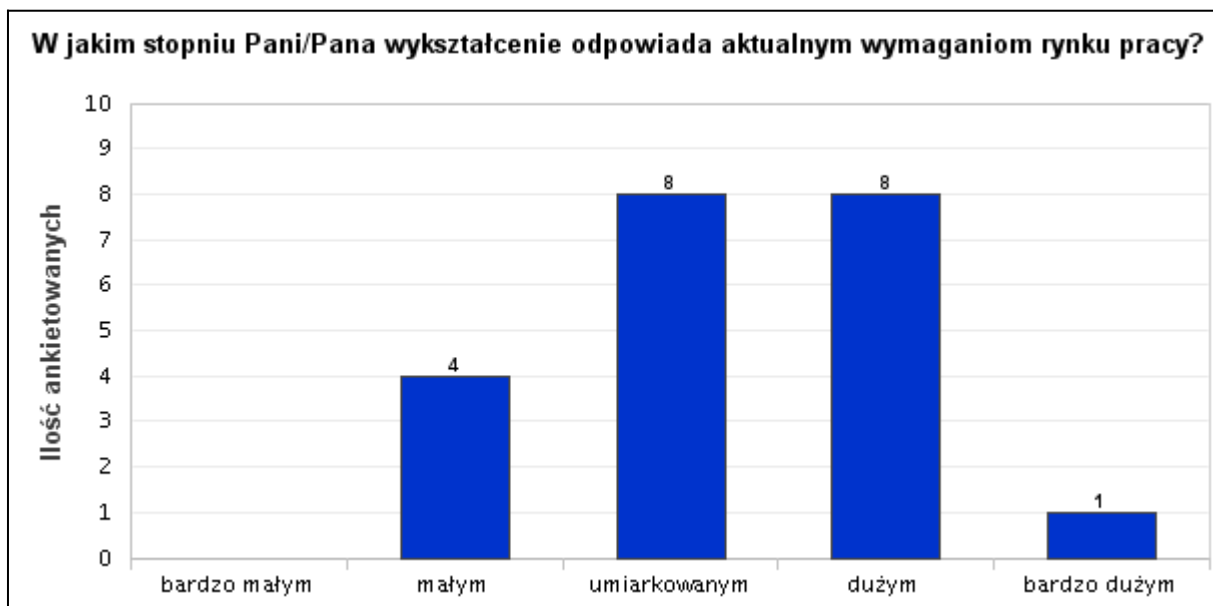
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
21	1,000	5,000	3,429	0,978	0,957	3,000	3,000

Tab. 22. Statystyki - Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?

Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	1	4,00%	4,76%
	małym	1	4,00%	4,76%
	umiarkowanym	10	40,00%	47,62%
	dużym	6	24,00%	28,57%
	bardzo dużym	3	12,00%	14,29%
	Ogółem	21	84,00%	100,00%
Braki danych		4	16,00%	
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 23. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?

13. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?



Wyk. XIII. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

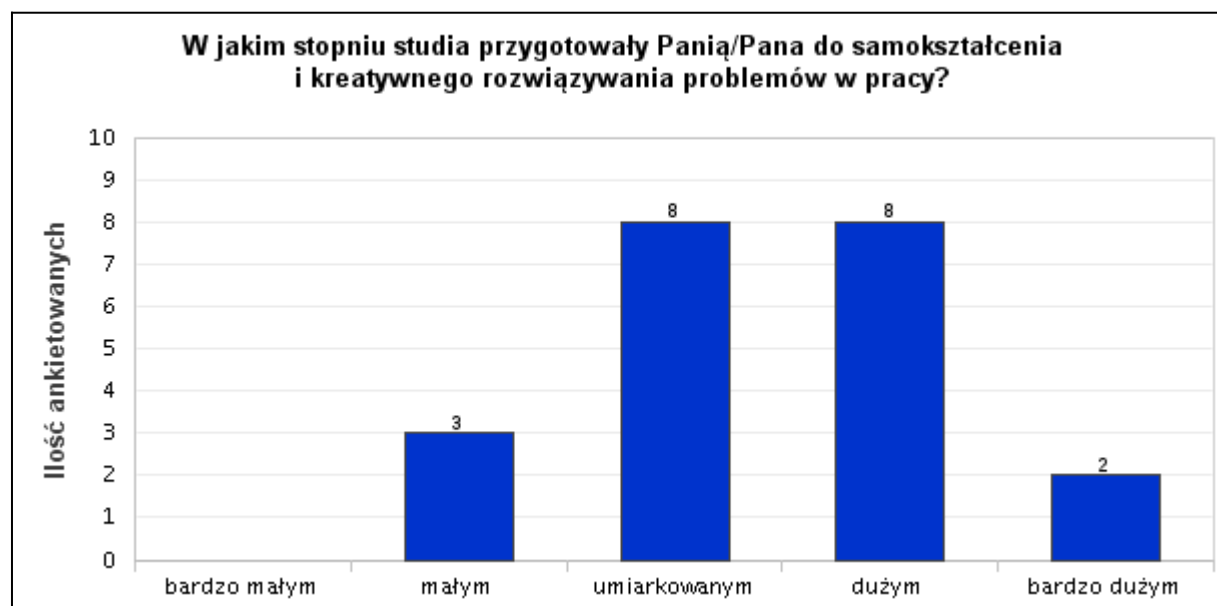
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
21	2,000	5,000	3,286	0,845	0,714	3,000	3,000

Tab. 24. Statystyki - W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	0	0,00%	0,00%
	małym	4	16,00%	19,05%
	umiarkowanym	8	32,00%	38,10%
	dużym	8	32,00%	38,10%
	bardzo dużym	1	4,00%	4,76%
	Ogółem	21	84,00%	100,00%
Braki danych		4	16,00%	
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 25. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

14. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?



Wyk. XIV. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?

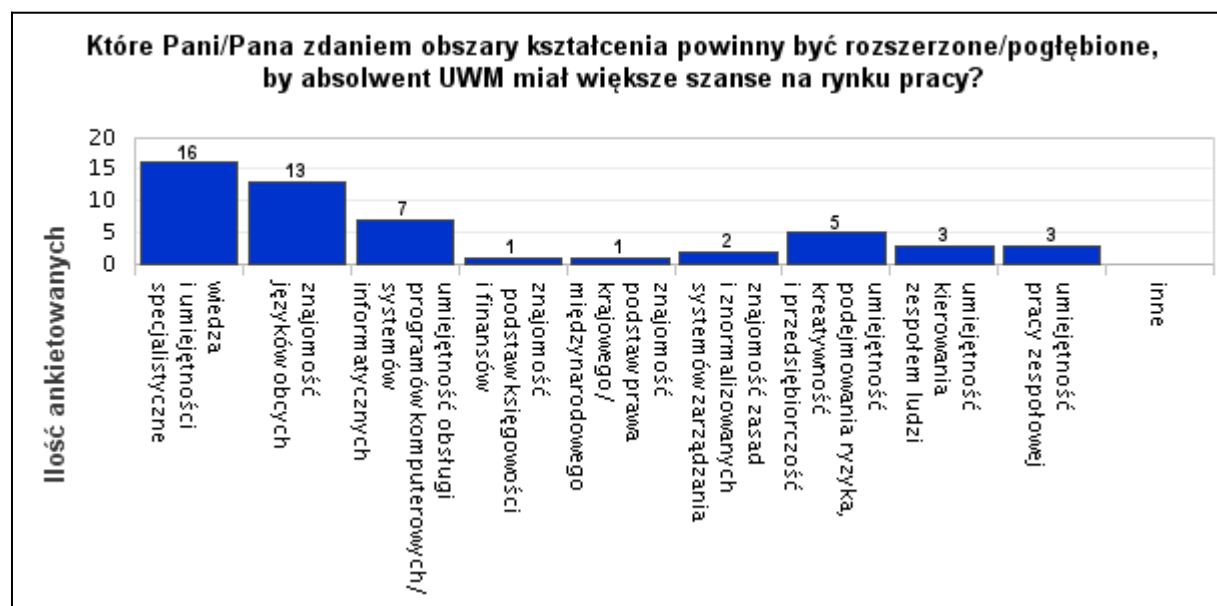
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
21	2,000	5,000	3,429	0,870	0,757	3,000	3,000

Tab. 26. Statystyki - W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?

		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	0	0,00%	0,00%
	małym	3	12,00%	14,29%
	umiarkowanym	8	32,00%	38,10%
	dużym	8	32,00%	38,10%
	bardzo dużym	2	8,00%	9,52%
	Ogółem	21	84,00%	100,00%
Braki danych		4	16,00%	
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 27. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?

15. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?

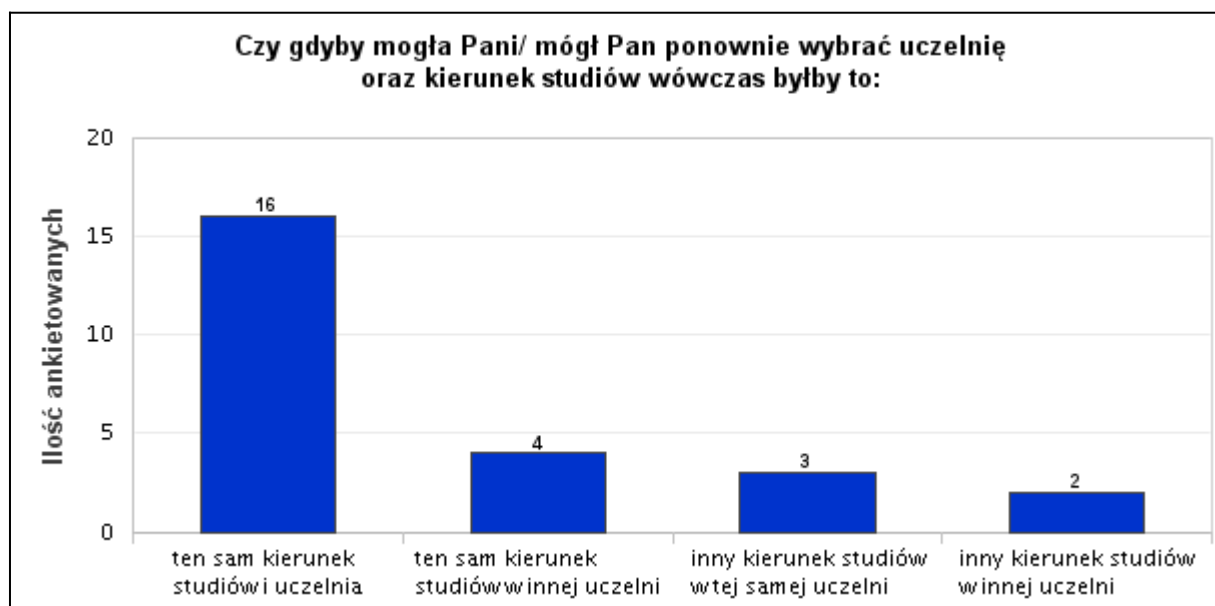


Wyk. XV. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?

Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?		Częstość	Procent	Procent obserwacji
Ważne	wiedza i umiejętności specjalistyczne	16	31,37%	76,19%
	znajomość języków obcych	13	25,49%	61,90%
	umiejętność obsługi programów komputerowych/ systemów informatycznych	7	13,73%	33,33%
	znajomość podstaw księgowości i finansów	1	1,96%	4,76%
	znajomość podstaw prawa krajowego/ międzynarodowego	1	1,96%	4,76%
	znajomość zasad i znormalizowanych systemów zarządzania	2	3,92%	9,52%
	umiejętność podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość	5	9,80%	23,81%
	umiejętność kierowania zespołem ludzi	3	5,88%	14,29%
	umiejętność pracy zespołowej	3	5,88%	14,29%
	inne	0	0,00%	0,00%
	Ogółem		51	100,00%

Tab. 28. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?

16. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:

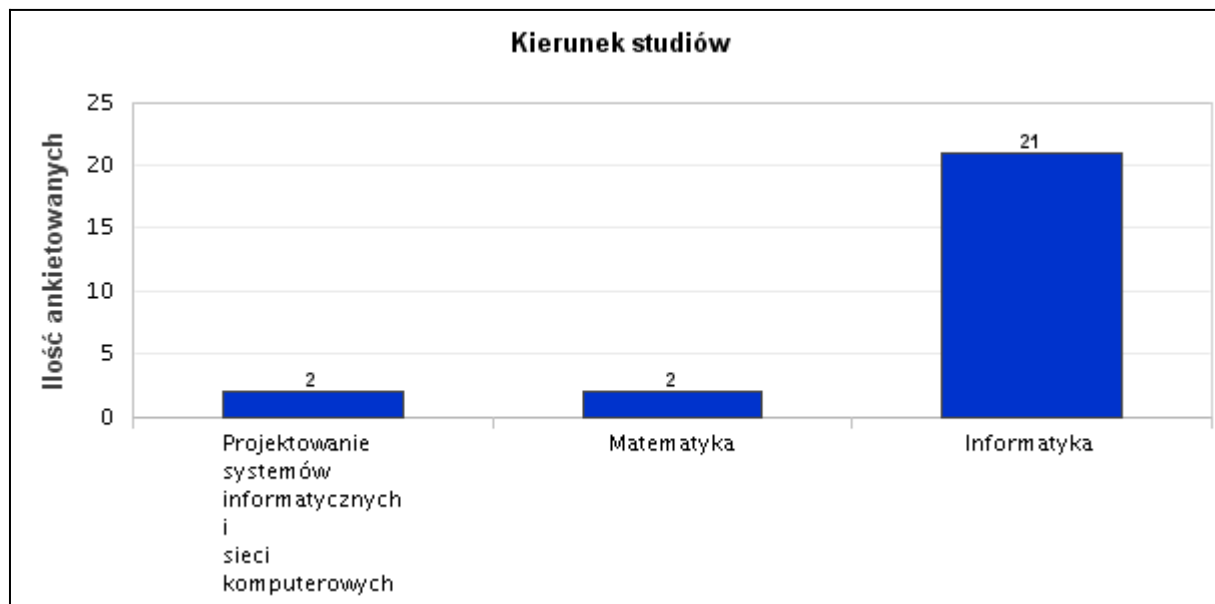


Wyk. XVI. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:

Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	ten sam kierunek studiów i uczelnia	16	64,00%	64,00%
	ten sam kierunek studiów w innej uczelni	4	16,00%	16,00%
	inny kierunek studiów w tej samej uczelni	3	12,00%	12,00%
	inny kierunek studiów w innej uczelni	2	8,00%	8,00%
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 29. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:

17. Kierunek studiów



Wyk. XVII. Kierunek studiów

Kierunek studiów		Częstość	Procent	Procent ważnych
	Informatyka	21	84,00%	84,00%
	Matematyka	2	8,00%	8,00%
	Projektowanie systemów informatycznych i sieci komputerowych	2	8,00%	8,00%
Ogółem		25	100,00%	

Tab. 30. Kierunek studiów

Podsumowanie

Większość respondentów (resp.) stanowili studenci studiów stacjonarnych 21 os., niestacjonarnych 4 os. Studenci studiów I st. udzielali odpowiedzi na pytania ankiety częściej, niż studenci studiów II st. Absolwenci Wydziału Matematyki i Informatyki najczęściej oceniali poziom zdobytej wiedzy jako wysoki 60%, przeciętny 36%. Studenci w większości ocenili rolę praktyk wysoko lub bardzo wysoko, razem 84%, 12 procent oceniło ich rolę jako przeciętną. Większość Resp. jest zadowolona w stopniu wysokim lub bardzo wysokim 72 % z wyposażenia sal wykładowych, komputerowych i laboratoriów – 24 procent studentów określiło wyposażenie jako przeciętne, 1 osoba jako niskie stąd mamy kolejne sygnały, że należy zacząć modernizować sale komputerowe. Planujemy w tym roku zakupy dysków SSD dla przyspieszenia komputerów. Większość resp. (81%) wykonuje pracę przynajmniej częściowo związaną z kierunkiem studiów. Blisko 81% resp., którzy odpowiedzieli na pytanie, twierdzi, że ich wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy w stopniu umiarkowanym, dużym lub bardzo dużym, ok. 19% resp. twierdzi, że wykształcenie małym stopniu odpowiada na te wymagania. 14% resp. deklaruje, że nie jest przygotowana do kreatywnego radzenia sobie z wyzwaniem i problemami na rynku pracy. 38 procent resp. radzi sobie w sposób umiarkowany, pozostałe ocenia swoje umiejętności w tym zakresie wysoko lub bardzo wysoko. Blisko 31 procent resp., na pytanie, które obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy, wskazało wiedzę i umiejętności specjalistyczne. Co wskazuje na problem z obsadą kadrową kierunku Informatyka. 76 procent respondentów wybrałoby ponownie kierunek studiów na Uniwersytecie Warmińskim w Olsztynie.