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**1. Informacje wstępne**

Na podstawie Zarządzenia Nr 51/2013 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 31 maja 2013 roku w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych, w dniach 20.06.2015-21.09.2015 na Wydziale Matematyki i Informatyki przeprowadzono badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” .

Studenci studiów stacjonarnych I i II stopnia na kierunkach Matematyka i Informatyka, oraz studenci studiów niestacjonarnych I i II stopnia na kierunku Informatyka ocenili jakość realizowanych zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w semestrze letnim w roku akademickim 2014/15.

Dnia 7.10.2015 Wydział otrzymał Raport ogólny (BKsz.0020.JKsz.43.2015) dotyczący rozkładu dziennego udziału osób w ankiecie, a także danych liczbowych dotyczących liczby ankiet, zajęć i nauczycieli akademickich prowadzących ocenione zajęcia oraz osób, które wzięły udział w badaniu.

Wyniki ankiet zostały opublikowane na kontach respondentów oraz ocenianych nauczycieli akademickich w systemie USOS.

**2. Analiza wyników**

Analizę przeprowadzono na podstawie danych wygenerowanych z systemu USOS.

**2.1. Analiza frekwencji – dane ogólne**

Na podstawie stabelaryzowanych danych zamieszczonych w Raporcie ogólnym:

* Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety – 2523
* Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę – 436 (17,3% uprawnionych)
* Liczba dostępnych ankiet – 13554
* Liczba wypełnionych ankiet – 2190 (16,2% wszystkich ankiet)
* Liczba nauczycieli akademickich prowadzących ocenione zajęcia – 95
* Liczba ocenionych zajęć – 205
* Liczba komentarzy – 146

Rozkład dziennego udziału osób, które wypełniły co najmniej jedną ankietę, wyglądał następująco:

***Tabela nr 1. Rozkład dziennego udziału osób, które wypełniły co najmniej jedną ankietę (wybrane pozycje)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| data | liczba wypełnionych ankiet | udział procentowy |
| 21.06.2015 | 255 | 11,6% |
| 22.06.2015 | 205 | 9,3% |
| 23.06.2015 | 133 | 6,1% |
| 25.06.2015 | 90 | 4,1% |
| 30.06.2015 | 89 | 4,1% |
| 24.06.2015 | 77 | 3,5% |
| 26.06.2015 | 65 | 3,0% |
| 14.09.2015 | 61 | 2,8% |
| 15.09.2015 | 50 | 2,3% |
| ….. | …. | ….. |
| 18.07.2015 | 0 | 0,0% |
| 20.08.2015 | 0 | 0,0% |
| ……… |  |  |
|  |  |  |

**RAZEM : 2190 ankiet wypełnionych przez 436 osób**

Analiza tabeli nr 1 pokazuje, że respondenci wypełniali ankiety bardzo nierównomiernie co do ich dziennej ilości, najwięcej ankiet wypełnili w pierwszych i ostatnich dniach trwania akcji. Frekwencja studentów Wydziału Matematyki i Informatyki wypełniających ankiety była niższa niż w ubiegłej edycji i wyniosła około 17,3%. Z rozmów z przedstawicielami samorządu studenckiego wynikało, że wielu studentów nie chciało wypełniać ankiet ze względu na brak poczucia anonimowości i (w ich ocenie) czasochłonności całej procedury.

W przyszłości podejmowane będą dalsze wysiłki władz Wydziału we współpracy z samorządem studenckim w celu rzetelnej oceny jakości zajęć dydaktycznych na Wydziale.

**2.2. Ocena jakości realizowanych zajęć**

Zajęcia prowadzone na Wydziale zostały ocenione bardzo dobrze – średnia ważona wyniosła **4,669**. Mediana oceny zajęć wyniosła **4,74**. Średnia arytmetyczna jest nieznacznie zaniżona ze względu na lewostronną asymetrię wyników (pewna liczba zajęć ocenionych stosunkowo słabo). Odchylenie standardowe wyników wyniosło **0,27**. W typowym obszarze zmienności mieszczą się zatem oceny z przedziału **(4,399 ; 5,0).** Poza tym zakresem znalazły się oceny jedynie 242 ankiet (12,9%).

Pierwszy kwartyl miał wartość **4,599**, co oznacza, że 75% ocen zajęć było powyżej tej oceny.

Kwartyl trzeci miał wartość **4,854**, co oznacza, że 25% ocen zajęć uzyskało notowania wyższe niż ww. ocena.

Wynik taki świadczy z pewnością o dobrej ocenie przez studentów jakości oferowanych zajęć.

**2.3. Ocena prowadzących zajęcia na Wydziale Matematyki i Informatyki**

Dobrze ocenieni zostali również nauczyciele akademiccy prowadzący zajęcia na Wydziale. Tylko 4 z nich otrzymało średnią ocenę poniżej 4,0, przy czym dwóch z tych ocen nie można uznać za wiarygodną.

Na podstawie dostępnych danych przeprowadzono analizę oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale Matematyki i Informatyki. Różnica punktowa między najlepiej a najsłabiej ocenionym nauczycielem wynosi 1,42. Najlepiej oceniony nauczyciel uzyskał średnią 5,0, najsłabiej oceniony 3,58, jednakże ze względu na zbyt małą liczbę ankiet nie można uznać tych wyników za wiarygodne.

Uwzględniając w rankingu wydziałowym osoby, których liczba ocen wyniosła więcej niż 10, najlepiej oceniony nauczyciel uzyskał średnią 5,0, a najsłabiej oceniony 3,936. Różnica punktowa między nauczycielami wynosi w tym przypadku 2,064.

Średnia ocen nauczycieli akademickich wyniosła **4,699**, z odchyleniem standardowym **0,27**. Mediana ocen nauczycieli akademickich wyniosła **4,74,** pierwszy kwartyl **4,599,** a kwartyl trzeci **4,854.**

Na podstawie ankiet dla każdego nauczyciela obliczono średnią ważoną prowadzonych przez niego zajęć.

Ranking prowadzących przedstawia się następująco (dodatkowo w tabeli podano informację dotyczącą liczby ocen danego nauczyciela):

**3. Wnioski**

Badania jakości realizacji zajęć dydaktycznych, przeprowadzonego na Wydziale Matematyki i Informatyki w dniach 20.06.2015-21.09.2015, dotyczącego przedmiotów prowadzonych w semestrze letnim w roku akademickim 2014/15 nie można uznać za stosunkowo zadowalające ze względu na mała zwrotność ankiet.

W ramach kampanii informacyjnej przeprowadzonej drogą oficjalną przez ogłoszenia na stronie internetowej Wydziału oraz drogą elektroniczną, dziekan wydziału i prodziekan ds. kształcenia i ds. studenckich przeprowadzili rozmowy ze studentami o założeniach, celach i zakresie badania – ale najwyraźniej nie odniosło to zamierzonego efektu.

Zajęcia prowadzone na Wydziale zostały ocenione bardzo dobrze – średnia ważona wyniosła **4,669,** mediana ocen zajęć wyniosła **4,74**.

Dobrze ocenieni zostali również nauczyciele akademiccy prowadzący zajęcia na Wydziale. Średnia ocen nauczycieli akademickich wyniosła **4,669**, z odchyleniem standardowym **0,27**. Tylko 4 z nich otrzymało średnią ocenę poniżej 4 (wyniku dwóch z tych osób nie można uznać za wiarygodne ponieważ liczba ocen jest niższa niż 10). Z pracownikami ocenionymi poniżej 4,0 przeprowadzone zostaną rozmowy i skontrolowane zostaną prowadzone przez nie zajęcia.

Z analizy komentarzy (146) można wnioskować o dużym zaangażowaniu dydaktycznym znacznej grupy nauczycieli akademickich (zarówno młodych, rozpoczynających dopiero karierę na Wydziale, jak i starszych, z ogromnym doświadczeniem i dorobkiem naukowym). Dzięki komentarzom udało się wyłapać słabsze punkty procesu dydaktycznego – m.in. konflikty na linii studenci-prowadzący (zostaną przedyskutowane na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia) – i podobnie jak w poprzednich edycji nie stwierdzono rażących uchybień. Można było również zauważyć, że nauczyciele akademiccy, którzy w poprzednich edycjach otrzymali słabsze oceny - po przeprowadzonych rozmowach i analizie ich zajęć – w obecnej edycji otrzymali wyższe notowania. Z komentarzy studentów wynika, że praca nad słabszymi stronami procesu dydaktycznego przyniosła efekty.